



**extensión**  
Universidad de la República



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

## **Informe sobre el proceso de evaluación y resultados de la convocatoria**

### **Apoyo a Actividades en el Medio 2024-2025, Cierre 1**

Montevideo, 12 de agosto de 2024

---

Elaborado por: Área de Promoción de la Extensión y las Actividades en el Medio -  
Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio

---

## 1. Caracterización general de la convocatoria

La modalidad Actividades en el Medio busca apoyar el vínculo de los equipos universitarios con actores no universitarios a través de la creación artística, cultural, y la divulgación de conocimiento realizadas en la Universidad de la República. En un sentido amplio, las actividades en el medio comprenden las acciones llevadas adelante por universitarios en vínculo con población no universitaria, a través de actividades de asistencia, difusión o divulgación científica y procesos de transferencia tecnológica. La modalidad también se presenta como un instrumento para el desarrollo de actividades puntuales, enmarcadas en procesos de extensión. Sus objetivos son:

- 1) Promover la difusión y el intercambio de conocimiento socialmente pertinente.
- 2) Impulsar la realización de actividades culturales o de divulgación que vinculen a la Universidad con el medio.
- 3) Facilitar aportes a experiencias de extensión en curso.

A continuación se presenta información de las características del primer cierre de la convocatoria 2023-2024.

## 1.2 Caracterización de la convocatoria 2024-2025<sup>1</sup>

El **cuadro 1** resume el presupuesto asignado a la convocatoria así como disposiciones establecidas en las bases del llamado.

**Cuadro 1. Cuadro resumen convocatoria Actividades en el Medio 2023-2024 Cierre 1**

Convocatoria a Actividades en el Medio 2024-2025		
Año de llamado	2024 - Cierre 1	2024
Año de ejecución	2024	2025
Monto total asignado a la línea (\$U)	800.000	800.000
Monto máximo por propuesta (\$U)*	40.000	40.000
Cantidad de propuestas financiables por monto máximo	20	20
Total presentados	72	No corresponde
Total aprobados	60	No corresponde
Total aprobados con financiamiento	22	No corresponde
Demanda insatisfecha (relación financiables** -financiados)	51,2%	No corresponde

\*Está a consideración de la CSEAM el número final de propuestas a financiar, el resto de los datos presentados se realizará sobre la base de 22 propuestas con juicio "Excelente"

\*\* Financiables: propuestas Excelente y Muy Bueno (43)

## 2. Participación de los servicios universitarios y áreas de la Udelar

A continuación, el **cuadro 2** da cuenta de la cantidad de proyectos financiados por servicio universitario de los/as responsables académicos del equipo que presenta la propuesta.

En primer lugar, se observa que la pertenencia de los/as responsables de proyectos presentados corresponde a 19 servicios, cenures u otras reparticiones de Udelar diferentes.

1

En los siguientes cuadros se presentan valores absolutos y porcentajes, aún tratándose de valores pequeños, para facilitar la observación de los datos en términos relativos.

Cuadro 2 Cantidad de propuestas por pertenencia de responsable/s\* Propuestas presentadas y financiadas

Servicio/Cenur de responsable	Presentados		Financiados***	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Cenur Este	16	22,2	5	22,7
Cenur Litoral Norte	13	18,1	3	13,6
Cenur Noreste	7	9,7	1	4,5
Facultad de Psicología	7	9,7	3	13,6
Facultad de Medicina	6	8,3	3	13,6
Facultad de Ciencias Sociales	5	6,9	1	4,5
Escuela de Nutrición	4	5,6	2	9,1
Facultad de Artes	4	5,6	0	0,0
Facultad de Información y Comunicación	3	4,2	2	9,1
Facultad de Química	3	4,2	2	9,1
Facultad de Cs Económicas y Adm.	2	2,8	1	4,5
Facultad de Humanidades y Cs de la Ed.	2	2,8	0	0,0
Instituto Superior de Educación Física	2	2,8	0	0,0
Facultad de Agronomía	1	1,4	0	0,0
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	1	1,4	0	0,0
Facultad de Ciencias	1	1,4	1	4,5
Facultad de Derecho	1	1,4	1	4,5
Facultad de Enfermería	1	1,4	1	4,5
Facultad de Veterinaria	1	1,4	1	4,5

\*Pertenencia institucional del cargo. / \*\*Una propuesta puede tener hasta 2 responsables, se contabilizan dos veces cuando los servicios-cenures no coinciden/ \*\*\* Condicional a resolución de CSEAM

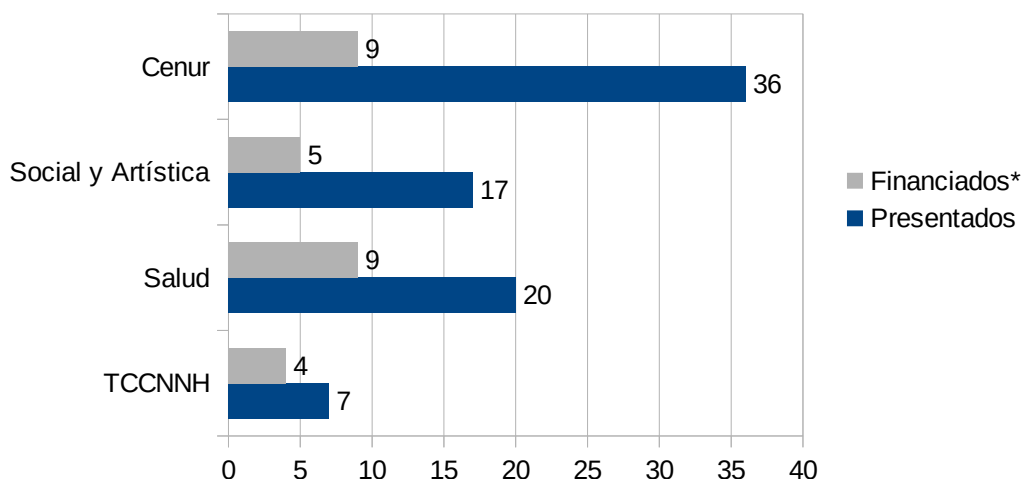
El **cuadro 3** da cuenta de la participación de los diferentes servicios universitarios en las propuestas financiadas teniendo en cuenta a todo el equipo integrante de las mismas. La lectura del cuadro debe entenderse como por ejemplo, un 11,5% de las propuestas financiadas tuvo participación de integrantes del Cenur Este. O, lo que es lo mismo, que integrantes del Cenur Este tuvieron participación en un 11,5% de las propuestas financiadas.

**Cuadro 3. Cantidad de proyectos financiados por servicio universitario del total de integrantes del equipo**

Servicio/ Centro Universitario	Proyectos A FINANCIAR	
	Cantidad de proyectos	%
Cenur Este	6	27,3
Facultad de Información y Comunicación	6	27,3
Organismos Centrales	5	22,7
Facultad de Ciencias Sociales	4	18,2
Facultad de Medicina	4	18,2
Facultad de Psicología	4	18,2
Cenur Litoral Norte	3	13,6
Facultad de Ciencias	3	13,6
Escuela de Nutrición	2	9,1
Facultad de Derecho	2	9,1
Facultad de Química	2	9,1
Cenur Noreste	1	4,5
Facultad de Agronomía	1	4,5
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	1	4,5
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1	4,5
Facultad de Enfermería	1	4,5
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1	4,5
Facultad de Ingeniería	1	4,5
Facultad de Veterinaria	1	4,5
Instituto Superior de Educación Física	1	4,5

El **gráfico 1** presenta la cantidad de proyectos presentados y financiados por área de pertenencia de sus responsables.

**Gráfico 1. Cantidad de proyectos presentados y financiados según Área o Cenur de responsables**



El **cuadro 4** informa sobre la diversidad de composición de los equipos por servicio, destacándose que de los 72 y 22 proyectos presentados y financiados, 37,5% y 59,1% respectivamente tienen composición diversa respecto a los servicios universitarios de sus integrantes.

**Cuadro 4 Cantidad de proyectos presentados y financiados según integración de distintos servicios-cenures\***

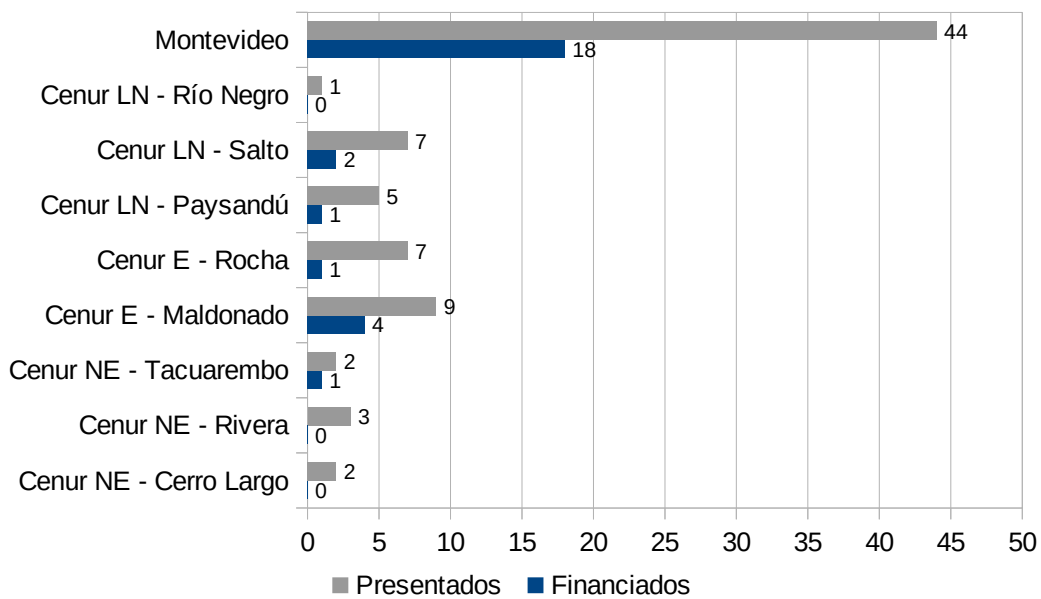
Composición de equipos	Proyectos PRESENTADOS		Proyectos FINANCIADOS	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Un solo servicio	45	62,5	9	40,9
Más de un servicio	27	37,5	13	59,1
<b>Total proyectos</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

### 3. Inserción geográfica

Los **gráficos 2 y 3** presentan información sobre la inserción territorial de las propuestas presentadas y aprobadas. En el primer caso se informa sobre los proyectos respecto a las sedes de procedencia de los/as responsables de las mismas.

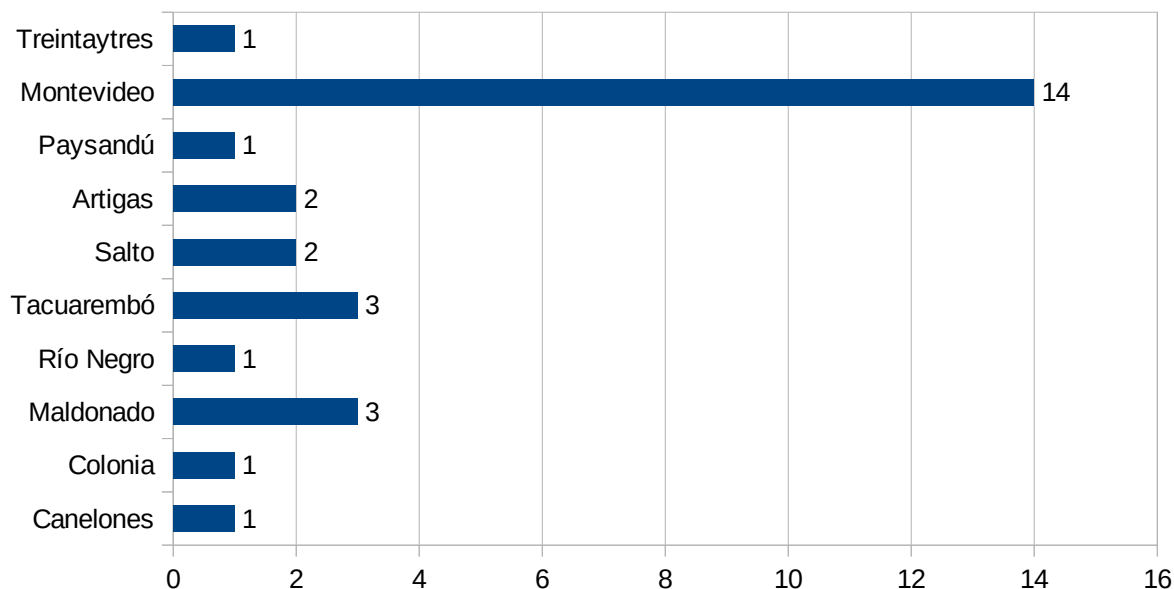
Del total de propuestas presentadas por responsables con sede en Montevideo (44) se financiaron 18, mientras que fueron financiadas 9 de las 36 propuestas con responsables de cenures.

**Gráfico 2. Propuestas presentadas y financiadas por sede de responsables**



El **gráfico 3** informa sobre los departamentos donde se ejecutarán las propuestas. Observando este cuadro puede destacarse por un lado que las propuestas a ser financiadas involucran 10 departamentos, de los 13 incluidos en las postulaciones.

Por otro lado, de las propuestas financiadas un 63% tienen actividades en Montevideo (aunque no de forma exclusiva)

**Gráfico 3. Cantidad de propuestas a financiar por departamento de ejecución**

#### 4. Composición de los equipos

En esta sección se presenta información sobre la composición de los equipos que presentaron propuestas y los que resultaron financiados para la ejecución de las mismas.

La convocatoria involucró un total de 418 participantes en la postulación y 160 en las propuestas a ser financiadas. Se destaca de esta convocatoria la composición fuertemente docente de los equipos de trabajo (cuadro 5).

**Cuadro 5. Cantidad de integrantes de equipos según inserción en la Udelar | En proyectos presentados y financiados**

Inserción en Udelar	En Presentados		En Financiados	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Docente	280	67	106	66,25
Estudiante	108	25,8	44	27,5
Egresado/a	25	6	10	6,25
Funcionario/a	5	1,2	0	0
<b>Total</b>	<b>418</b>	<b>100</b>	<b>160</b>	<b>100</b>



La composición por categoría de sexo/género (**cuadro 6**) muestra una fuerte predominancia de las mujeres, tanto en los equipos como en carácter de responsables.

**Cuadro 6. Cantidad de proyectos financiados de acuerdo a la composición por sexo/género de los equipos**

Categoría Auto identificada*	Total de integrantes de equipos		Responsables de equipos**	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Mujeres	282	67,5	103	64,4
Varones	136	32,5	57	35,6
<b>Total</b>	<b>418</b>	<b>100</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

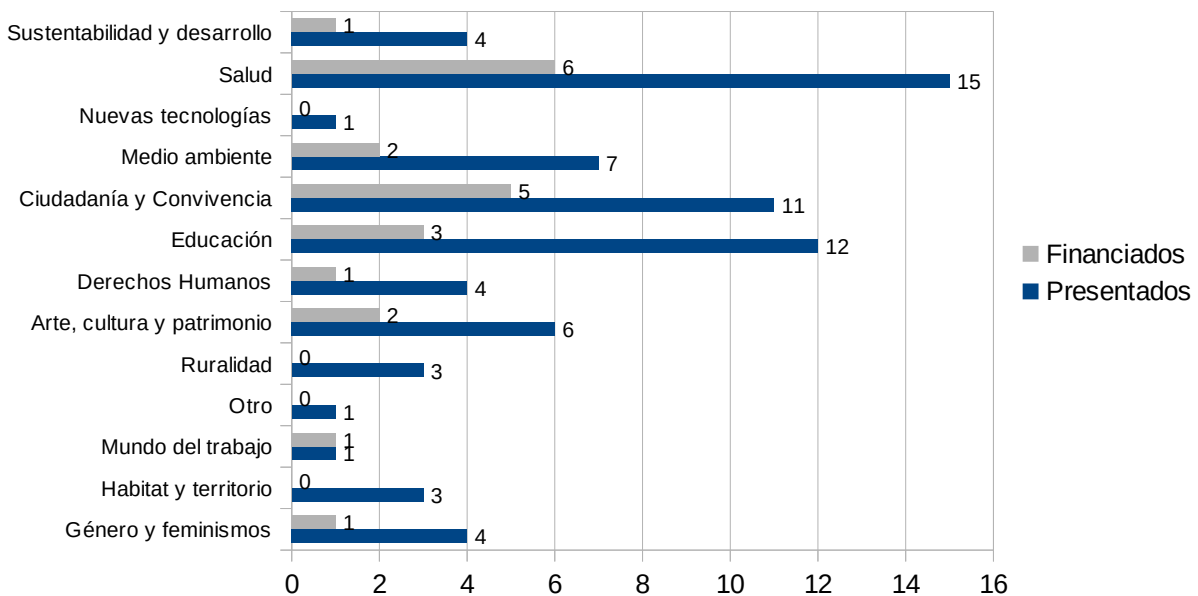
\*Otras opciones disponibles no fueron seleccionadas

## 5. Temas y actores sociales

En esta sección se informa en relación con los temas abordados por las propuestas.

Así, puede verse (**Gráfico 4**) la distribución de las propuestas de acuerdo a los ejes temáticos pre-establecidos en el formulario de postulación. La mayoría de las propuestas presentadas (21%) y financiadas (27%) se centran en el eje Salud.

**Gráfico 4. Propuestas presentadas y a financiar según Eje temático**



Respecto al tipo de actores sociales con los que trabajan los proyectos, se identifica un peso similar entre organizaciones sociales e instituciones públicas (**cuadro 7**). Una proporción importante de las propuestas financiadas (72,7%) trabajan con Instituciones públicas (exclusivamente o no). Casi el 54,5% de las propuestas a financiar trabajan con organizaciones sociales (exclusivamente o no).

**Cuadro 7. Cantidad y porcentaje de proyectos según tipo de actores sociales con los que articula la propuesta  
I Proyectos presentados y financiados (\*)**

Tipo de actor	Proyectos PRESENTADOS		Proyectos FINANCIADOS	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Institución Pública	40	55,6	16	72,7
Organización Social	37	51,4	12	54,5
Otro	12	16,7	1	4,5

(\*) Una propuesta puede articular con más de un tipo de actor

## 6. Proceso y resultados de evaluación

Fecha de cierre de postulación	20 de mayo de 2024
Fecha de inicio de evaluación	9 de julio de 2024
Fecha de finalización del informe de evaluación.	6 de agosto de 2024

Se propone financiar 22 propuestas, esto representa el 30,6% de los presentados y el 51, 2% de los financiables por evaluación académica.